



Memoria Académica

compartimos lo que sabemos

UNLP-FaHCE

Daguerre, Martín; Elgarte, Julieta

Lógica

Programa 2022

Información adicional en www.memoria.fahce.unlp.edu.ar



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Asignatura

LÓGICA I

Año lectivo: 2022

Régimen de cursada: Cuatrimestral

Profesores Adjuntos: Martín Daguerre – Julieta Elgarte

Jefe de trabajos prácticos: Daniel Busdygan

Ayudantes diplomados: Alejandro Adan, José Alessandrini, Paula Arévalo Wagner, Luciano Milillo, Bruno Sbrancia, Luciana Seinfeld, Joaquín Suárez, Tatiana Staroselsky

1. FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS

El presente programa está pensado desde un doble objetivo: a) que lxs estudiantes se familiaricen con nociones básicas vinculadas al razonamiento y b) que adquieran herramientas y hábitos que les permitan evitar errores, tanto en sus razonamientos como en la evaluación de razonamientos ajenos.

Se ha venido observando que un porcentaje significativo de estudiantes fracasa en el reconocimiento de razonamientos, así como en la distinción de nociones como condición suficiente y necesaria, y verdad y validez, tanto antes de cursar Lógica, como años después de aprobarla.

Por tal motivo, se ha decidido modificar el típico programa de la materia, que no se restringirá, ahora, a la Lógica simbólica. Esta ampliación de enfoque tiene su fundamento en que estudios recientes permiten conjeturar que las personas logran mayor éxito en la superación de errores de razonamiento si aprenden a identificar los contextos en los que se equivocan, que si solo aprenden reglas, que deben luego aplicar. Si bien son las reglas las que permiten determinar la validez o invalidez de nuestros razonamientos, tener conciencia de los tipos de errores más frecuentes para prevenirse contra ellos suele ser más eficaz a la hora de evitar errores, que simplemente conocer las reglas del razonamiento correcto.¹

Por lo tanto, el presente programa tendrá una mirada más amplia, en tanto le dedicará espacio al reconocimiento de razonamientos, incluirá nociones básicas de lógica formal y también se concentrará en los sesgos y heurísticas que llevan a errores típicos del razonamiento.

La unidad 1 se concentrará en el trasfondo biológico y psicológico de los fallos del razonamiento,

1

Ver O. Houdé, *Le raisonnement*, París, Presses Universitaires de France, 2014.

para pasar, en la Unidad 2, a trabajar en el reconocimiento de razonamientos, ofreciendo a lxs estudiantes una herramienta útil para el análisis de pasajes argumentativos: los diagramas para argumentos unitarios y para pasajes que contienen argumentos múltiples. Se abordará, también, la diferencia entre razonamientos deductivos y no deductivos, con los respectivos estándares de evaluación.

La Unidad 3 estará dedicada a los razonamientos deductivos. Se desarrollarán nociones básicas de la lógica formal, junto con la presentación de un método semántico para la determinación de validez. Se apuntará a familiarizar a lxs estudiantes con el lenguaje formal y con ciertas operaciones, de manera que estén en condiciones de enfrentar, luego, futuras lecturas que los suponen.

En sintonía con la hipótesis de que el conocimiento del tipo de errores que solemos cometer contribuye a la mejora del razonamiento, se destacarán heurísticas y sesgos típicos del razonamiento de las personas, que llevan a razonamientos inválidos.

La Unidad 4 trabajará con los razonamientos no deductivos del mismo modo en que se trabajó con los deductivos en la Unidad 3.

2. CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Unidad 1: El Sistema 1 y el Sistema 2 de Daniel Kahneman. El razonamiento desde una perspectiva evolutiva.

1. Kahneman, Daniel, *Pensar rápido, pensar despacio*, Buenos Aires, Debate, 2012, selección de pasajes de la Primera parte.
2. Marcus, Gary, *Kluge. La azarosa construcción de la mente humana*, Madrid, Ariel, 2010, capítulo 1.

Unidad 2: Reconocimiento de razonamientos y sus componentes. Premisa, conclusión e indicadores. Diagramación. Razonamientos deductivos y no deductivos. Verdad y validez.

- Copi, Irving y Cohen, Carl, *Introducción a la lógica*, México, Limusa, 2007, cap. 1.
- Haack, Susan, *Filosofía de las lógicas*, Madrid, Cátedra, 1991, pp. 31-3.

Unidad 3: Razonamientos deductivos. Silogismos categóricos y diagramas de Venn. Errores por privilegio de la estrategia semántica (credibilidad) por sobre la estrategia lógica (validez). Lógica proposicional. Método semántico para la determinación de validez. Falacias. Elementos de Lógica de predicados.

- Copi, Irving y Cohen, Carl, *Introducción a la lógica*, México, Limusa, 2007, capítulos 5 (secciones 1, 2 y 6) y 6 (secciones 1-3).
- L.T.F. GAMUT, *Lógica, lenguaje y significado. Vol. 1: Introducción a la lógica*, Buenos Aires, Eudeba, 2009, cap. 2 (secciones 1, 2 y 3 (selección)) y cap. 3 (secciones 1, 2 y 3 (selección)).
- Nisbett, Richard, *Mindware. Herramientas para pensar mejor*, Madrid, Debate, 2016, pp. 299-312.

Unidad 4: Razonamientos no deductivos. Heurísticas y sesgos. La ley de los pequeños números.

Disponibilidad. Representatividad. Regresión a la media. Ilusiones.

- Kahneman, Daniel, *Pensar rápido, pensar despacio*, Buenos Aires, Debate, 2012, Segunda parte (capítulos 10, 12, 14, 15 y 17) y tercera parte (capítulos 19 y 20).

3. METODOLOGÍA DE TRABAJO Y SISTEMA DE EVALUACIÓN

La asignatura podrá aprobarse por medio de cualquiera de los dos sistemas de promoción enunciados debajo:

- Promoción con cursada regular y examen final. Requisitos: a) asistencia a al menos el 85% de las clases prácticas; b) aprobación con nota 4 o superior de una evaluación parcial sobre los contenidos de los trabajos prácticos²; c) aprobación con nota 4 o superior de un examen final sobre los contenidos de los trabajos prácticos y de las clases teóricas.
- Promoción con cursada regular, descarga parcial de contenidos y examen final reducido (semipromoción): Requisitos: a) asistencia a al menos el 85% de las clases prácticas; b) aprobación con nota 7 o superior de la misma evaluación parcial sobre los contenidos de los trabajos prácticos que se requiere para la promoción con cursada regular y examen final³; c) aprobación con nota 4 o superior de un examen final sobre los contenidos de los trabajos prácticos y de las clases teóricas, en la que no se incluirán ejercicios de diagramación de argumentos, silogismos categóricos ni diagramas de Venn.
- Promoción con examen final (libre). Requisito: aprobación de un examen final consistente en dos cuestionarios sobre los contenidos de las clases teóricas y de las clases prácticas. La aprobación del cuestionario 1 será condición necesaria para acceder al cuestionario 2.

La cursada regular constará de tres tipos de clases con frecuencia semanal:

- las clases teóricas presenciales (de asistencia recomendada pero no obligatoria), que desarrollarán la totalidad de los contenidos del programa (a lxs estudiantes que no pudieran asistir a estas clases se les recomienda la lectura de las clases teóricas escritas que estarán disponibles en el aula virtual y la asistencia a los horarios de consulta para evacuar eventuales dudas);
- las clases prácticas presenciales (de asistencia obligatoria), en las que se ejercitarán los contenidos correspondientes a las unidades 2 y 3 del programa.
- Los horarios de consulta (de asistencia no obligatoria), a los que podrán acercarse a evacuar dudas sobre las clases, la bibliografía o la ejercitación.

4. BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA

- 1) Alchourrón, C., Méndez, J. Y Orayen, R. (eds.), *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía 7 (Lógica)*, Madrid, Trotta, 2013.
- 2) Blackburn, Simon, *Pensar. Una incitación a la filosofía*, Barcelona, Paidós, 2001, pp. 201-219.

² La evaluación parcial contará con una instancia de recuperación y con la contemplada en el art. 14 del Reglamento de Enseñanza y Promoción vigente.

³ Esta evaluación parcial podrá aprobarse en cualquiera de las tres instancias previstas (fecha de parcial, recuperatorio o recuperatorio por art. 36 del Reglamento de Enseñanza y Promoción vigente).

- 3) Gilovich, Thomas, *Convencidos pero equivocados*, Barcelona, milrazones, 2009.
- 4) Gilovich, T, Griffin, D. y Kahneman, D., *Heuristics and Biases*, Cambridge, Cambridge University Press, 2002.
- 5) Holyoak, K. y Morrison, Robert (eds.), *The Oxford Handbook of Thinking and Reasoning*, New York, Oxford University Press, 2012.
- 6) Houdé, Olivier, *Le raisonnement*, París, PUF, 2014 (hay traducción del cap. III, realizada en la cátedra Traducción Científico-técnica Francés I por las alumnas Dolores Ayerdi, Lucía Santa María y Cristina Vicente Lucas, bajo la supervisión de la prof. Ana María Gentile).